

DAY TO DAY RISICOMANAGEMENT

Kring

Risk Management

Woensdag 27 november 2013 vond, onder leiding van dagvoorzitter Pim van Diepen, de tweede bijeenkomst van kring Risk Management plaats met als thema *risicomanagement in a day to day business*. Sprekers waren Thomas Pistorius van het BPF Levensmiddelenbedrijf en André Weijers van Politie Opleidingen Centrum Nederland (POCN).

Pistorius opende met de pakkende paradox dat risico's niet voorspelbaar zijn, maar dat we ze desondanks toch willen beheersen. Wanneer sprake is van een stabiel kansproces (zoals het werpen van een dobbelsteen) dan werkt statistiek, maar wanneer het onderliggend proces niet stabiel is (mogelijke uitkomsten niet bekend), dan werkt statistiek niet.

Pistorius maakte onderscheid tussen de subjectieve waarschijnlijkheidstheorie, waarbij het rationeel is om rekening te houden met subjectieve waarschijnlijkheden (zijn er gebeurtenissen mogelijk die zich tot nu toe niet hebben voorgedaan), en de objectieve waarschijnlijkheidstheorie, waarbij verondersteld wordt dat verleden en toekomst gelijk zijn. De subjectieve waarschijnlijkheidstheorie kent geen onderscheid tussen onzekerheid en risico. Omdat menselijk gedrag botst met deze subjectieve waarschijnlijkheidstheorie, kiezen wij liever stochastische zekerheid (doorzichtige urn) dan onzekerheid (ondoorzichtige urn): de Ellsberg paradox.

De tweede spreker, André Weijers, kan bogen op een lange carrière binnen de politie. Als docent aan de politieopleiding kan hij, ter illustratie van de risico's in het vak, zijn jarenlange ervaring in het veld uitstekend gebruiken. De subjectieve waarschijnlijkheidstheorie zie je terug in het politiewerk. Wat te doen als je een ingeslagen ruit ziet en een onbekend aantal inbrekers (waarvan niet bekend is hoe gevaarlijk ze zijn) binnen zit? Tegenwoordig worden risicoanalyses standaard uitgevoerd en wordt aan de hand daarvan in situaties bepaald of de 'platte pet', of bijvoorbeeld de ME wordt ingezet.

Tegenwoordig wordt veel aandacht besteed aan de emotionele component. Het menselijk brein kan op verschillende manieren reageren: reptiel (flight, freeze or fight), emotioneel (de overtreder die uit zijn plaat gaat) of denkend. Voor de diender is het zaak aan de hand van gedrag in te schatten hoe iemand zal reageren. Indien mogelijk wil je iemand bij een escalatie terug zien te krijgen in zijn denkende brein. Wanneer dat niet lukt moeten andere middelen worden ingeschakeld.

Door deze koppeling van waarschijnlijkheidstheorie en dagelijkse praktijk kregen de aanwezigen wederom een bredere kijk op het risicomanagement. De volgende bijeenkomst vindt plaats op 16 april 2014 en u bent dan wederom allen van harte uitgenodigd. ◀◀